



**ДЕПАРТАМЕНТ
ИНВЕСТИЦИЙ И РАЗВИТИЯ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Красная ул., д. 35, г. Краснодар, 350014
Тел. (861) 268-23-11, факс: (861) 253-42-28
E-mail: investkuban@krasnodar.ru
ОКПО 96091929, ОГРН 1062308024371
ИНН 2308120713, КПП 230801001

Главам муниципальных образований
Краснодарского края

(по списку)

28.08.2017 № 355-5569/17-02-05

На № _____ от _____

Обзор проведения процедур
ОРВ и экспертизы в МО края
за 1 полугодие 2017 года

В целях мониторинга реализации положений Закона Краснодарского края от 23 июля 2014 года № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» (далее – Закон) и методического обеспечения деятельности муниципальных образований Краснодарского края по проведению процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ) и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – экспертиза), департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края (далее – департамент) на основании информации, представленной муниципальными образованиями Краснодарского края 24 июля 2017 года, и анализа официальных сайтов муниципальных образований Краснодарского края, подготовлен Обзор проведения ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края за 1 полугодие 2017 года (прилагается).

При подготовке прилагаемого Обзора проанализировано правовое закрепление и практический опыт муниципальных образований Краснодарского края в сфере ОРВ, методическое и организационное сопровождение указанного института.

Напоминаем, что в соответствии с методикой формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края, утвержденной департаментом 12 января 2017 года, по итогам 2017 года будет сформирован Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края (далее – Рейтинг).

Обращаем внимание, что Методика формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в субъектах Российской Федерации от 26 октября 2016 года № 1613-СШ/Д26вн также предусматривает Систему показателей, которая включает в себя Блок 3 «ОРВ в органах местного самоуправления».

Поскольку эффективность проведения ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях влияет на рейтинг Краснодарского края в целом и существенно зависит от заинтересованности муниципальных образований в улучшении условий ведения предпринимательской деятельности, рекомендуем усилить контроль за проведением указанных процедур и принять все необходимые меры по развитию института ОРВ и экспертизы на территории муниципальных образований Краснодарского края, обратив особое внимание на выполнение показателей, используемых для формирования Рейтинга.

Приложение: на 21 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя
департамента



Ю.С. Самсонова

Приложение № 1
к письму департамента инвестиций
и развития малого и среднего
предпринимательства
Краснодарского края
от 28.12.2017 № 555-5559/14.02.15

**Обзор проведения ОРВ и экспертизы
в муниципальных образованиях Краснодарского края
за 1 полугодие 2017 года**

1. Методическое и организационное сопровождение

В соответствии со статьями 7 и 46 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Законом Краснодарского края от 23 июля 2014 года № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» (далее – Закон) проведение процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ, оценка), и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – экспертиза), с 1 января 2016 года является обязательным для всех муниципальных районов и городских округов Краснодарского края.

В соответствии со статьей 4 Закона методическое обеспечение деятельности по проведению ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – НПА), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе разработка методических рекомендаций по процедуре и порядку проведения оценки и экспертизы, осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти Краснодарского края – департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края (далее – департамент).

1.1, 1.11. Утверждение муниципальных порядков проведения ОРВ. Определение уполномоченного органа, ответственного за проведение ОРВ.

Согласно представленной информации во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (100 %) утверждены порядки проведения ОРВ проектов муниципальных НПА и определен уполномоченный орган, ответственный за проведение ОРВ проектов муниципальных НПА.

Уполномоченными органами назначены структурные подразделения администраций муниципальных образований, курирующие экономические вопросы.

1.2. 1.7. 1.9. Порядок проведения ОРВ проектов муниципальных НПА соответствует методическим рекомендациям. При проведении ОРВ учитывается степень регулирующего воздействия проектов НПА. Утверждены и надлежащим образом используются формы документов, необходимых для проведения ОРВ и экспертизы в муниципальном образовании.

Типовыми методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА, разработанными министерством экономического развития Российской Федерации, направленными письмом министерства экономики Краснодарского края от 29 декабря 2014 года № 208-9605/14-12-07, и Методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА, разработанными министерством экономики Краснодарского края, направленными письмом министерства экономики Краснодарского края от 29 августа 2014 года № 208-6175/14-12-07 (далее – Методические рекомендации), к внедрению в муниципальных образованиях Краснодарского края рекомендована следующая модель проведения ОРВ:

разработчик подготавливает и направляет проект муниципального НПА и сводный отчет в уполномоченный орган без проведения публичных консультаций, а уполномоченный орган проводит публичные консультации с заинтересованными лицами с использованием официального сайта (размещает на официальном сайте проект муниципального НПА с учетом степени регулирующего воздействия, сводный отчет, свод предложений (либо указывает сведения о рассмотрении поступивших замечаний и предложений в заключении), направляет мотивированные ответы участникам публичных консультаций), выдает заключение по результатам ОРВ, проводит оценку фактического воздействия. При проведении ОРВ используются утвержденные формы документов.

Проведенный анализ показал, что в **39** муниципальных образованиях Краснодарского края (88 %) утвержденные порядки проведения ОРВ проектов муниципальных НПА соответствуют методическим рекомендациям, содержат формы документов, необходимые для проведения ОРВ (форма уведомления о проведении публичных консультаций, перечень вопросов для проведения обсуждения предлагаемого правового регулирования и проведения публичных консультаций по проектам муниципальных НПА, форма сводного отчета о результатах проведения публичных консультаций по проекту муниципального НПА, форма заключения об ОРВ, перечень вопросов для участников публичных консультаций по отчету об ОРВ муниципального НПА)

Не соответствия выявлены в **5** муниципальных образованиях:

Отраденский район – не утверждена форма сводного отчета;

Павловский район – форма заключения не соответствует методическим рекомендациям;

Кавказский район, Мостовский район, Щербиновский район – внедрена модель проведения ОРВ, предусматривающая проведение публичных консультаций и регулирующим и уполномоченным органом. При этом, следует отметить, что фактически публичные консультации проводятся один раз.

Во всех муниципальных образованиях Краснодарского края нормативно закреплена степень регулирующего воздействия проектов НПА, **за исключением** муниципального образования **Отраденский район**.

1.3-1.4. Нормативно закреплено проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, разработчиками которых являются структурные подразделения администрации муниципального образования, а также вносимых представительным органом муниципального образования.

В соответствии с федеральным и краевым законодательством ОРВ подлежат все проекты муниципальных НПА, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными НПА обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, за исключением проектов актов в бюджетной и налоговой сферах, **независимо от органа разработчика**.

Проведенный анализ порядков проведения ОРВ проектов муниципальных НПА показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (100 %) нормативно закреплено проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, разработчиками которых являются структурные подразделения администрации муниципального образования.

Вместе с тем, проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом, нормативно закреплено только в 37 муниципальных образованиях (84 %).

Анализ муниципальной нормативной базы выявил различные способы нормативного закрепления проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых представительным органом:

1) в порядках проведения ОРВ **14** муниципальных образований **прямо прописано** о проведении ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых представительным органом (*город Краснодар, город Новороссийск, город-курорт Сочи, Выселковский район, Кавказский район, Кореновский район, Крыловский район, Мостовский район, Новопокровский район, Павловский район, Северский район, Тимашевский район, Туапсинский район, Щербиновский район*).

Вместе с тем в наименовании порядков проведения ОРВ муниципальных образований **Выселковский район, Кавказский район, Павловский район и Щербиновский район** указано: «проекты муниципальных нормативных правовых актов **администрации** муниципального образования»;

2) в порядках проведения ОРВ **23** муниципальных образований **прямо не прописано** о проведении ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых

представительным органом, **однако можно сделать вывод о нормативном закреплении** проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых представительным органом, по следующим признакам: в наименовании и по тексту порядков проведения ОРВ указано «проекты муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования», дано определение регулирующего органа «орган местного самоуправления муниципального образования (отраслевой (функциональный) орган администрации муниципального образования), внесший проект нормативного правового акта муниципального образования»: (*город Анапа, город Геленджик, город Горячий Ключ, Абинский район, Белоглинский район, Белореченский район, Брюховецкий район, Гулькевичский район, Динской район, Ейский район, Калининский район, Каневской район, Красноармейский район, Курганинский район, Куцевский район, Лабинский район, Ленинградский район, Тихорецкий район, Приморско-Ахтарский район, Славянский район, Староминский район, Тбилисский район, Усть-Лабинский район*).

Справочно: Представительные органы муниципального образования – Совет муниципального образования и Глава муниципального образования - глава муниципального образования. Исполнительно-распорядительный орган муниципального образования – администрация муниципального образования; Контрольно-счетный орган – контрольно-счетная палата муниципального образования;

3) в порядках проведения ОРВ муниципальных образований **Новокубанский район и Крымский район** в наименовании и по тексту порядка проведения ОРВ указано «проекты муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования», однако дано определение регулирующего органа «структурное подразделение администрации муниципального образования, ответственное за нормативное правовое регулирование в установленной сфере».

Поэтому нормативное закрепление процедуры проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых представительным органом, в указанных муниципальных образованиях **вызывает сомнение** и может подтвердиться только практикой;

4) в порядках проведения ОРВ **5** муниципальных образований (**город Армавир, Апшеронский район, Отрадненский район, Темрюкский район, Успенский район**) **не закреплено** проведение ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых представительным органом, – в наименовании и по тексту порядков проведения ОРВ указано: «проекты муниципальных нормативных правовых актов администрации муниципального образования», по тексту порядка отсутствует указание о проведении ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых представительным органом, в качестве регулирующих органов указаны только «структурные подразделения администрации муниципального образования».

1.5. Нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА.

Анализ нормативной базы муниципальных образований показал, что порядки проведения ОРВ проектов муниципальных НПА содержат положения, закрепляющие процедуру урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, (либо приняты иные НПА, устанавливающие такую процедуру) в **26** муниципальных образованиях Краснодарского края (59 %): *город Горячий Ключ, город Краснодар, город Новороссийск, город-курорт Сочи, Абинский район, Белоглинский район, Брюховецкий район, Выселковский район, Гулькевичский район, Динской район, Ейский район, Калининский район, Каневской район, Красноармейский район, Крыловский район, Курганинский район, Куцевский район, Лабинский район, Ленинградский район, Новопокровский район, Приморско-Ахтарский район, Славянский район, Староминский район, Тимашевский район, Тихорецкий район, Усть-Лабинский район.*

Обращаем внимание, что одним из показателей Методики формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации от 26 октября 2016 года № 1613-СШ/Д26вн является нормативное закрепление процедуры урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения НПА.

Методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры ОРВ проектов НПА субъектов Российской Федерации и экспертизы НПА субъектов Российской Федерации, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 26 марта 2014 года № 159 (в редакции приказа Минэкономразвития России от 26 июля 2016 года № 471), рекомендовано закрепить механизмы учета выводов, содержащихся в заключениях об ОРВ (согласительные совещания, специальные процедуры урегулирования разногласий по возникшим в ходе процедуры ОРВ спорным вопросам или иные механизмы).

В 18 муниципальных образованиях Краснодарского края (41 %) **процедура урегулирования разногласий**, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, **не закреплена** в порядках проведения ОРВ проектов муниципальных НПА или в иных НПА, устанавливающих такую процедуру: **город Анапа** (разработан проект), **город Армавир, город Геленджик, Апшеронский район, Белореченский район, Кавказский район, Кореновский район, Крымский район, Мостовский район, Новокубанский район** (проект на согласовании), **Отраденский район, Павловский район, Северский район, Тбилисский район, Темрюкский район, Туапсинский район, Успенский район, Щербиновский район** (проект на согласовании).

В связи с отсутствием вышеуказанного НПА в разделе «Законодательная база» специализированного раздела официального сайта муниципального образования *Тбилисский район* сделать вывод о нормативном закреплении процедуры урегулирования разногласий в не представляется возможным.

1.6. Порядок проведения ОРВ проектов муниципальных НПА соответствует Закону Краснодарского края от 23 июля 2014 года № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных

правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» (в редакции Закона Краснодарского края от 4 апреля 2016 года № 3365-КЗ).

Указанным Законом внесены изменения в Закон Краснодарского края от 23 июля 2014 года № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» в связи со вступлением в силу с 1 января 2016 года Федерального закона от 30 декабря 2015 года № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов».

В соответствии с положениями указанного Закона уточнен предмет ОРВ, проводимой на уровне муниципалитетов, а также из области оценки исключены проекты муниципальных нормативных актов в бюджетной и налоговой сферах.

Следует отметить, что иные исключения из предмета ОРВ законодательством не установлены.

До вступления в силу указанных изменений предмет ОРВ звучал как «*Проекты муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности*».

Предмет ОРВ в новой редакции звучит следующим образом:

«Проекты муниципальных нормативных правовых актов городских округов и муниципальных районов, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия, проводимой органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами в соответствии с настоящим Законом, за исключением:

1) проектов нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих местные налоги и сборы;

2) проектов нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, регулирующих бюджетные правоотношения.»

Письмом департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края от 11 апреля 2016 года № 333-1905/16-02-03, а также в направляемых ежеквартальных Обзорах муниципальным образованиям края было рекомендовано привести порядки проведения ОРВ проектов муниципальных НПА в соответствие с положениями указанного Закона.

Проведенный анализ показал, что в большинстве муниципальных образований Краснодарского края (93 %) утвержденные порядки проведения ОРВ проектов муниципальных НПА соответствуют федеральному и краевому законодательству, за исключением муниципальных образований: Кавказский район, Крыловский район и Северский район.

Обращаем внимание на формирование судебной практики по вопросам внедрения ОРВ. На региональном уровне интерес представляет гражданское дело по заявлению прокурора Пермского края о признании недействующими отдельных пунктов Положения об ОРВ Пермского края, утвержденного Указом губернатора Пермского края от 21 декабря 2012 года № 105. По указанному делу принято решение Пермского краевого суда от 2 июня 2014 года и Определение Верховного Суда Российской Федерации от 17 сентября 2014 года № 44-АПГ14-13 «Об оставлении без изменения решения Пермского краевого суда от 2 июня 2014 года, которым было удовлетворено заявление о признании недействующими абзаца 1 пункта 1, пунктов 2 и 5 Положения об ОРВ в Пермском крае, утвержденного Указом губернатора Пермского края от 21 декабря 2012 года № 105».

Суть приведенного примера заключается в том, что ОРВ должна проводиться в отношении всех проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, закрепленных федеральным законодательством. Иные критерии для определения подлежащих ОРВ проектов не предусмотрены. Субъекты Российской Федерации не наделены правом самостоятельно устанавливать состав проектов НПА, на которые распространяется указанная процедура.

1.8, 1.10, 1.11. Утверждение муниципальных порядков проведения экспертизы муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности. Определение уполномоченного органа, ответственного за проведение экспертизы. Утверждение муниципального НПА, утверждающего Положение о консультативном совете по оценке регулирующего воздействия и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов и его состав.

Проведенный анализ показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (100 %) определен уполномоченный орган, ответственный за проведение экспертизы муниципальных НПА, утверждены порядки проведения экспертизы муниципальных НПА, форма заключения по результатам экспертизы, Положения о консультативном совете по ОРВ и экспертизе муниципальных НПА и его состав.

Утвержденные Порядки проведения экспертизы предусматривают формирование плана проведения экспертизы на каждое полугодие на основании замечаний и предложений, поступивших от органов местного самоуправления муниципальных образований, отраслевых (функциональных), территориальных органов администраций, общественных объединений в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, научно-экспертных организаций, иных лиц, а также сформулированных уполномоченным органом самостоятельно.

В целях формирования плана уполномоченный орган размещает на своем официальном сайте уведомление о приеме предложений о проведении экспертизы муниципальных НПА, содержащих положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

До утверждения плана руководителем уполномоченного органа его проект подлежит предварительному рассмотрению специально созданным в муниципальном образовании Консультативным советом по ОРВ и экспертизе муниципальных НПА.

Экспертиза проводится в соответствии с утвержденным планом с соблюдением установленного срока проведения публичных консультаций.

По результатам экспертизы в установленный срок подготавливается заключения по установленной форме.

1.13, 1.15. Заключение соглашений о взаимодействии при проведении ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА с общественными организациями (иными участниками публичных консультаций, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в муниципальном образовании).

Неотъемлемым элементом процедуры ОРВ и экспертизы является проведение публичных консультаций с заинтересованными сторонами, которые позволяют выявить позиции заинтересованных сторон, сделать процесс рассмотрения интересов всех затрагиваемых новым регулированием групп прозрачным, обеспечить свободное заявление и возможность учета данных интересов.

В целях обеспечения максимального вовлечения представителей предпринимательской и инвестиционной деятельности в процесс проведения ОРВ муниципальным образованиям края было рекомендовано заключить соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ проектов и экспертизы муниципальных НПА с общественными организациями (иными участниками публичных консультаций, представляющими интересы бизнеса, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в муниципальном образовании).

На официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае по ссылке: <http://urppkk23.ru/index.php/kontakty> размещены контакты общественных представителей в муниципальных образованиях края.

В соответствии с утвержденными порядками проведения ОРВ все проекты муниципальных НПА помимо размещения на официальном сайте в обязательном порядке направляются в адрес участников публичных консультаций, с которыми заключены соглашения.

Согласно представленной информации по состоянию на текущую дату во всех муниципальных образованиях Краснодарского края заключены соответствующие соглашения, за исключением муниципального образования Северский район.

| Количество организаций, с которыми заключены соглашения | Количество муниципальных образований |
|---|--------------------------------------|
| одно соглашение (город Горячий Ключ, Отрадненский район) | 2 |

| | |
|-------------------------------------|----|
| от 2 до 5 соглашений (включительно) | 31 |
| более 5 соглашений | 10 |

Наибольшую активность в привлечении представителей бизнес-сообщества проявили муниципальные образования *Усть-Лабинский район (15), город Краснодар (10), Темрюкский район (7), город Армавир (7), Тимашевский район (6), город Сочи (6), Тбилисский район (6), Славянский район (6), Калининский район (6), Щербиновский район (6)*.

Следует отметить, что соглашения о взаимодействии с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в МО) заключены в 84 % муниципальных образований.

Не осуществляется взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в МО) в 5 муниципальных образованиях: **город Геленджик, Абинский район, Ленинградский район, Северский район**, а также в городе Новороссийске (в связи с отсутствием ответственного представителя на территории муниципального образования).

Вместе с тем осуществление такого взаимодействия позволит получать компетентное мнение по проектам и муниципальным НПА в рамках проведения публичных консультаций.

В заключениях по ОРВ и экспертизе необходимо отражать **результаты рассмотрения** всех поступивших замечаний (предложений) с последующем размещением в соответствующие сроки в публичном доступе.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также в целях сохранения заинтересованности участников публичных консультаций рекомендуется обязательное направление мотивированных ответов на все поступившие в рамках публичных консультаций замечания и предложения.

1.16. Включение представителей общественных организаций (иных участников публичных консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии, в состав Консультативного совета по ОРВ и экспертизе муниципальных НПА.

Согласно представленной информации и анализа составов Консультативных советов во всех муниципальных образованиях Краснодарского края представители предпринимательского сообщества, с которыми заключены соглашения, включены в состав Консультативных советов по ОРВ и экспертизе муниципальных НПА, **за исключением муниципальных образований Северский район, Успенский район,**

Консультативный совет является постоянно действующим совещательным органом, осуществляющим подготовку предложений и рассмотрение вопросов по определению приоритетных направлений развития организационного, правового и методического совершенствования ОРВ, а также осуществляющим подготовку предложений и рекомендаций в деятельности по проведению

экспертизы, и в соответствии с утвержденными порядками проведения ОРВ, формируется из представителей деловой общественности, научно-исследовательских, общественных и иных организаций, а также сотрудников государственных органов власти.

Следует отметить, что **отсутствие представителей бизнеса в составе Консультативных советов не обеспечивает соблюдение основных принципов проведения процедур ОРВ и экспертизы муниципальных НПА: прозрачности и публичности.**

Доля общественных организаций (иных участников публичных консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ и экспертизы, вошедших в состав Консультативных советов муниципальных образований:

| Доля | Количество муниципальных образований |
|---|--------------------------------------|
| 50 % и менее (город Новороссийск (1 из 4), Ейский район (1 из 5), Кореновский район (1 из 2), Кушевский район (1 из 2), Крыловский район (1 из 3), Славянский район (2 из 6), Тихорецкий район (1 из 2), Тбилисский район (1 из 6), Успенский район (0 из 2), Щербиновский район (3 из 6)) | 10 |
| 100 % | 22 |

1.17-1.19. Информация о проведении ОРВ и экспертизы, проведении публичных консультаций по проектам муниципальных НПА размещена в открытом доступе. Подразделы «Законодательная база» специализированных разделов содержат актуальную информацию. Обеспечен упрощенный доступ в специализированные разделы.

В соответствии с Методикой формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в субъектах Российской Федерации от 26 октября 2016 года № 1613-СШ/Д26вн в целях начисления баллов под систематической основой понимается проведение процедур:

ОРВ в отношении всех проектов муниципальных НПА в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, в установленной предметной области;

экспертизы в отношении всех муниципальных НПА в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, включенных в план проведения экспертизы.

При этом вся информация о проведении указанных процедур, включая соответствующие заключения, размещается в публичном доступе.

Отсутствие информации о проведении указанных процедур на официальных сайтах нарушает основные принципы ОРВ, а также свидетельствует о формальном подходе к их проведению.

Таким образом, одной из самых важных задач для организации проведения публичных консультаций является организация специализированных разделов на официальных сайтах муниципальных образований.

Анализ официальных сайтов муниципальных образований края показал, что на официальных сайтах всех муниципальных образований Краснодарского края (95 %) созданы специализированные разделы «Оценка регулирующего воздействия» и «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов», **за исключением** муниципального образования **Туапсинский район**.

На официальном сайте муниципального образования **Отраденский район**, отсутствует специализированный раздел «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов».

В большинстве муниципальных образований края информация о проведении ОРВ и экспертизы, в том числе, о проведении публичных консультаций, размещена в открытом доступе.

Однако следует отметить на некоторые недоработки в практической деятельности по проведению ОРВ и экспертизы ряда муниципальных образований:

| Показатель | Количество муниципальных образований | | Перечень МО, не выполнивших показатель |
|---|--------------------------------------|---------------------------|--|
| | выполнивших показатель | не выполнивших показатель | |
| Специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании, систематизированы (разделены на подразделы) | 39 | 5 | Ленинградский район, Отраденский район, Северский район, Туапсинский район, Щербиновский район |
| Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы, размещенные в специализированных разделах, соответствуют установленной форме | 39 | 5 | Белореченский район, Ленинградский район, Отраденский район, Туапсинский район, Успенский район |
| Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются в специализированных разделах в полном объеме (<i>размещены заключения, проекты, сводные отчеты, уведомления о проведении публичных консультаций по ОРВ и экспертизе, уведомления о приеме предложений по экспертизе и др.</i>) | 35 | 9 | город Геленджик, Кореновский район, Крыловский район, Ленинградский район, Отраденский район, Северский район, Славянский район, Тбилисский район, Туапсинский район |
| Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются в специализированных разделах своевременно (с указанием даты их размещения), | 35 | 9 | Апшеронский район, Крыловский район, Ленинградский район, Отраденский район, Павловский район, Северский район, Славянский район, |

| | | | |
|--|----|---|--|
| прослеживается хронология проведения процедур | | | Тбилисский район, Туапсинский район |
| Подразделы «Законодательная база» специализированных разделов содержат актуальную информацию | 38 | 6 | Крыловский район, Крымский район, Кушевский район, Ленинградский район, Северский район Туапсинский район |
| Обеспечен упрощенный доступ в специализированные разделы посредством размещения на главной странице официальных сайтов соответствующих активных баннеров (ссылок) (да/нет) | 37 | 7 | Ейский район, Крыловский район, Ленинградский район, Мостовский район, Северский район, Славянский район Туапсинский район |

Наиболее плохо организованы, неудобны в использовании специализированные разделы сайта муниципального образования Северский район, а также специализированный раздел «Оценка регулирующего воздействия» сайта муниципального образования Лабинский район.

Размещенные на сайте муниципальных образований **Белореченский район** и **Крыловский район** заклучения не содержат информации и выводов, а состоят только из шаблона утвержденной формы, что свидетельствует **о формальном подходе** к проведению ОРВ.

Также формальный подход к проведению ОРВ в муниципальном образовании **Белореченский район** заключается в неполном соблюдении процедуры – все проекты НПА отнесены к низкой степени регулирующего воздействия со сроком проведения публичных консультаций 5-6 календарных дней.

В заключениях муниципального образования **Белоглинский район** – отсутствует описание проблемы и целей правового регулирования.

В ряде муниципальных образований для проведения публичных консультаций одновременно с проектом **не размещаются сводные отчеты (Кореновский район, Ленинградский район, Славянский район, Тбилисский район).**

Обращаем внимание на обязательное размещение для проведения публичных консультаций на официальном сайте одновременно с проектом муниципального нормативного правового акта сводного отчета.

При заполнении сводных отчетов рекомендуется использовать Методику оценки регулирующего воздействия, утвержденную Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 27 мая 2013 года № 290, и обращать внимание:

на формулировку проблем и целей правового регулирования;

на установление сроков и индикаторов достижения целей для последующего проведения мониторинга фактического воздействия;

на количественную оценку (потенциальных адресатов, наличия проблемы, выгод и издержек потенциальных адресатов правового регулирования и расходов бюджета);

на сравнение альтернативных вариантов правового регулирования.

В разделе «Законодательная база» специализированного раздела официального сайта необходимо размещать актуальную информацию. Для удобства использования указанных разделов необходимо разместить действующую редакцию Порядков проведения ОРВ и экспертизы, положения о Консультативном совете, а не все изменения, которые вносились в нормативную базу, начиная с 2014 года.

С учетом изложенного, рекомендуем усилить контроль за организацией проведения указанных процедур на официальных сайтах муниципальных образований, а также за соблюдением установленных сроков и надлежащим использованием утвержденных форм документов.

В качестве положительных примеров организации специализированных разделов можно привести официальные сайты муниципальных образований *город Анапа, город Краснодар, город Сочи, Каневской район, Приморско-Ахтарский район, Темрюкский район, Тимашевский район, Тихорецкий район.*

Организованные вышеперечисленными муниципальными образованиями специализированные разделы удобны в использовании, систематизированы, разделены на подразделы, в которых документы размещаются своевременно и с указанием даты их размещения, прослеживается хронология проведения процедур.

В специализированных разделах «Оценка регулирующего воздействия» созданы подразделы для размещения уведомлений о проведении публичных консультаций, соответствующих документов (перечня вопросов, проектов муниципальных НПА, сводных отчетов и заключений), а также для проведения мониторинга фактического воздействия муниципальных НПА.

В специализированных разделах «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов» созданы подразделы для размещения: уведомлений о приеме предложений для включения в план проведения экспертизы, планов проведения экспертизы, уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках экспертизы и соответствующих заключений.

В подразделах «Информационные материалы» рекомендуется размещать информацию, относящуюся к проведению указанных процедур в муниципальном образовании (ежеквартальную статистику, сведения о проведении мероприятий соответствующей тематики, примеры «Лучших практик», информацию для предпринимательского сообщества и т.д.).

1.21. В департамент представлены «Лучшие практики проведения ОРВ», в которых приведены практические примеры проведения ОРВ проектов и экспертизы муниципальных НПА для размещения в разделе «Лучшие практики ОРВ» на портале www.orv.gov.ru.

В ежеквартальных Обзорах, а также в письмах департамента в целях обмена опытом проведения ОРВ муниципальным образованиям края было рекомендовано использовать федеральный информационный портал

www.orv.gov.ru и официальный сайт департамента www.kubaninvest.ru, а также направлять в адрес департамента с целью публикации на федеральном информационном портале www.orv.gov.ru в разделе «Лучшие практики» информационные материалы с примерами проведения процедур ОРВ, экспертизы, и оценки фактического воздействия.

При направлении указанной информации рекомендовано учитывать, что описание истории проведения ОРВ в муниципальных образованиях должно содержать:

- название проекта муниципального НПА и разработчика;
- цель создания документа и краткое описание основных новелл, призванных, по мнению разработчика, привести к достижению заявленных целей;
- риски и издержки, выявленные в ходе ОРВ;
- количественные показатели необоснованной нагрузки на бизнес, которая могла бы последовать в случае принятия акта в начальной редакции;
- описание результата работы уполномоченного органа над проектом акта (акт не принят, принят с изменениями по итогам ОРВ и т.д.);
- гиперссылки на проект муниципального НПА, заключение об ОРВ, сводный отчет разработчика, свод предложений (при наличии);
- количественные методы, использованные при проведении ОРВ или экспертизы (ОФВ);
- сроки проведения публичных консультаций;
- степень регулирующего воздействия.

Преимущественно «лучшими практиками» являются истории подготовки отрицательных заключений (с применением количественных методов, расчета стандартных издержек, выводами о возможных альтернативных вариантах правового регулирования). При этом, если публикуется описание положительного заключения, должны быть даны пояснения, почему данная история может считаться «лучшей практикой» региона (большой охват предпринимательского сообщества при проведении публичных консультаций; качественный анализ целей и инструментов регулирования самим разработчиком; первый акт в данной сфере и т.д.).

По итогам 2016 года представили «Лучшие практики ОРВ», которые были размещены на портале www.orv.gov.ru, 5 муниципальных образований: город Армавир, город Краснодар, город Сочи, Абинский район, Тимашевский район.

В текущем году в «Лучшие практики ОРВ» включена практика муниципального образования *город Сочи*.

3. Проведение ОРВ

2.1-2.6 На систематической основе в установленной предметной области проводится ОРВ проектов муниципальных НПА.

Анализ информации, представленной муниципальными образованиями края за 1 полугодие 2017 год, показал, что ОРВ проектов муниципальных НПА проводилась в **31** муниципальном образовании (70 %).

| Показатель | Отчетный квартал | | | | 2017 год |
|---|------------------|----|---|---|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Количество заключений, подготовленных МО | 40 | 91 | - | - | 131 |
| в т.ч.: | | | | | |
| положительных | 35 | 84 | - | - | 119 |
| отрицательных | 6 | 6 | - | - | 12 |
| Количество заключений в устранение замечаний | 2 | 5 | - | - | 7 |
| <i>Из общего числа количество заключений:</i> | | | | | |
| подготовленных по результатам ОРВ проектов, вносимых представительным органом МО | | | | | 9 |
| подготовленных с использованием количественных методов | | | | | 4 |
| в которых сделан вывод о возможных альтернативных способах регулирования (либо проанализированы альтернативные способы) | | | | | 83 |
| Количество замечаний (предложений), поступивших в рамках проведения ПК | 3 | 11 | - | - | 14 |
| в т.ч.: | | | | | |
| учтенных полностью (частично) в заключении | 1 | 5 | - | - | 6 |
| не учтенных в заключении | 1 | 7 | - | - | 8 |
| <i>Справочно: количество проектов, в отношении которых поступили замечаниями в рамках проведения публичных консультаций – 8</i> | | | | | |

| Показатель | Количество МО |
|--|------------------|
| Подготовлено минимум одно заключение | 31 |
| Подготовлено от 5 до 9 заключений (включительно) | 7 |
| Подготовлено 10 и более заключений | 3 |
| Подготовлены отрицательные заключения по ОРВ проектов муниципальных НПА | 2 |
| Проводилась ОРВ проектов муниципальных НПА, внесенных представительным органом муниципального образования | 4 |
| При подготовке заключений по результатам ОРВ проектов муниципальных НПА используются количественные методы | 1 |
| В заключениях по результатам ОРВ проектов муниципальных НПА рассмотрены альтернативные способы предлагаемого регулирования | 16 |
| По результатам публичных консультаций в рамках ОРВ от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) по проектам муниципальных НПА | 5 |

Лидерами по количеству выданных заключений по результатам ОРВ стали муниципальные образования: город Сочи (28), Динской район (13) и Белоглинский район (10).

Отрицательные заключения об ОРВ выданы в 4 муниципальных образованиях: город Сочи (6), Ейский район (4), Курганинский район (1) и Мостовский район (1).

При том, что ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом, при нормативном закреплении в 37 муниципальных образованиях, проводилась только в 4

муниципальных образованиях *город Анапа, Белоглинский район, Каневской район и Тбилисский район.*

Количественные методы использованы при проведении ОРВ только в муниципальном образовании *город Сочи (4).*

Обращаем внимание, что **количественные методы должны использоваться при проведении ОРВ** и могут быть направлены на количественную оценку правового регулирования: потенциальных адресатов, наличия проблемы, выгод и издержек потенциальных адресатов (включая необоснованную нагрузку на бизнес, которая могла бы последовать в случае принятия проекта), расходов бюджета, расчет показателей достижения целей правового регулирования и т.д.

При проведении ОРВ рекомендуется использовать Методику оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденную приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 22 сентября 2015 года №°669, в том числе для расчета информационных издержек регулирования, которые включают в себя затраты на сбор, подготовку и представление органам власти информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями проекта.

Также рекомендуется использовать калькулятор расчета стандартных издержек, размещенный на сайте regulation.gov.ru.

В **16** муниципальных образованиях при проведении ОРВ были **проанализированы альтернативные способы** регулирования (в заключениях содержится информация о сравнении возможных вариантов правового регулирования) *город Анапа, город Геленджик, город Горячий Ключ, город Краснодар, город Сочи, Апшеронский район, Белоглинский район, Выселковский район, Гулькевичский район, Динской район, Ейский район, Кореновский район, Курганинский район, Мостовский район, Тимашевский район, Щербиновский район.*

Следует отметить, что сравнение предлагаемого регулирования проводилось **только с вариантом невмешательства государства.**

Вместе с тем, перспективой такого анализа является включение в процесс проведения ОРВ не только сравнения предлагаемого регулирования с вариантом невмешательства, а сравнение с иными возможными вариантами, в том числе используемыми в других муниципальных образованиях, а также **включение в заключения выводов о возможных альтернативных вариантах** правового регулирования, **имеющих преимущество** по сравнению с предлагаемым регулированием.

По результатам публичных консультаций в рамках ОРВ от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) по проектам муниципальных НПА **5** муниципальных образований *город Краснодар, город*

Сочи, Ейский район, Каневской район и Мостовской район, что свидетельствует о **качественно проведенных публичных консультациях**.

Вместе с тем в целом в муниципальных образованиях сохраняется низкая активность бизнес-сообщества, что может свидетельствовать о недостаточной осведомленности потенциальных участников публичных консультаций о проведении процедуры ОРВ в муниципальном образовании, а также о формальном подходе к их проведению.

Проведенный анализ официальных сайтов муниципальных образований показал, что, при полном нормативном закреплении, процедура **ОРВ** проектов муниципальных НПА в 1 полугодии 2017 года **не проводилась**, в том числе в связи с отсутствием проектов, относящихся к соответствующей предметной области, в **13 (29 %)** муниципальных образованиях: **город Армавир, Брюховецкий район, Кавказский район, Калининский район, Крыловский район, Крымский район, Лабинский район, Ленинградский район, Отрадненский район, Темрюкский район, Тихорецкий район, Туапсинский район, Успенский район**.

С учетом равной степени концентрации возложенных на муниципальные образования края государственных полномочий, обращаем внимание на **необходимость усиления контроля** за проведением ОРВ проектов муниципальных НПА, относящихся к соответствующей предметной области.

4. Проведение экспертизы

3.1-3.11 На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза муниципальных НПА (оценка фактического воздействия муниципальных НПА).

Согласно представленной информации за 1 полугодие 2017 года, а также проведенного анализа официальных сайтов, установлено, что в большинстве муниципальных образований проводился сбор предложений о проведении экспертизы муниципальных НПА.

На официальных сайтах муниципальных образований размещались соответствующие уведомления о приеме предложений для включения в план проведения экспертизы, проводилась рассылка уведомлений организациям, с которыми заключены соглашения, и другим заинтересованным лицам.

Следует отметить, что на сайтах **6** муниципальных образований **уведомления о приеме предложений** для включения в план проведения экспертизы **не размещались**, что свидетельствует о некачественном проведении сбора таких предложений: **Кавказский район, Отрадненский район, Северский район, Славянский район, Тбилисский район, Туапсинский район**.

В 4 квартале 2016 года – 2017 году проводились заседания Консультативных советов с целью согласования планов проведения экспертизы муниципальных НПА на 1 полугодие 2017 года, **за исключением** муниципального образования **Северский район**.

Согласно представленной информации, а также проведенного анализа официальных сайтов, в большинстве муниципальных образованиях утверждены планы проведения экспертизы муниципальных НПА на 1 и 2 полугодие 2017 года.

Следует отметить, что планы проведения экспертизы муниципальных НПА на 1 полугодие 2017 года **не утверждены** (не размещены на официальном сайте) в 6 муниципальных образованиях: **Кушевский район, Отрадненский район, Туапсинский район.**

Планы проведения экспертизы муниципальных НПА на 2 полугодие 2017 года **не утверждены** (не размещены на официальном сайте) в 3 муниципальных образованиях: **город Геленджик, Отрадненский район Туапсинский район.**

Вместе с тем в порядках проведения экспертизы, утвержденных в муниципальных образованиях края, установлены сроки утверждения и размещения плана проведения экспертизы на официальных сайтах.

В рамках экспертизы муниципальных НПА в большинстве муниципальных образований в сроки, предусмотренные утвержденным планом, проводились публичные консультации с размещением на официальном сайте соответствующих уведомлений, **за исключением** муниципальных образований: **Отрадненский район, Северский район, Славянский район, Тбилисский район, Туапсинский район.**

В 38 муниципальных образованиях в 1 полугодии 2017 года подготовлены заключения по результатам экспертизы муниципальных НПА.

| Показатель | 1 полугодие 2017 года |
|---|-----------------------|
| Общее количество заключений по экспертизе, подготовленных МО | 87 |
| количество положительных заключений | 80 |
| количество отрицательных заключений (с рекомендациями о внесении изменений или отмене) | 7 |
| Количество муниципальных нормативных правовых актов, которые отменены и (или) в которые внесены изменения по результатам экспертизы | 0 |
| Количество замечаний (предложений), поступивших в рамках публичных консультаций | 38 |
| учтенных полностью (частично) | 15 |
| не учтенных | 23 |

| Показатель | Количество МО |
|---|---------------|
| подготовлено два заключения | 18 |
| подготовлено три и более заключений | 9 |
| Проводились заседания Консультативного совета 4 квартале 2016 года – 2017 году | 43 |
| В целях формирования планов проведения экспертизы муниципальных НПА в специализированных разделах официальных сайтов размещаются уведомления о приеме предложений | 38 |

| | |
|--|----|
| Утвержден план проведения экспертизы | х |
| на 1 полугодие 2017 года | 40 |
| на 2 полугодие 2017 года | 41 |
| В целях проведения экспертизы муниципальных НПА в специализированных разделах официальных сайтов размещаются уведомления о проведении публичных консультаций | 39 |
| Подготовлены отрицательные заключения по результатам экспертизы (с рекомендациями о внесении изменений или отмене муниципальных НПА) | 4 |
| По результатам экспертизы в муниципальные НПА внесены изменения и (или) принято решение об их отмене) | 0 |
| По результатам публичных консультаций в рамках экспертизы от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) по проектам муниципальных НПА | 6 |

Муниципальными образованиями город Сочи, Абинский район, Кореновский район, Тимашевский район по результатам экспертизы подготовлены и опубликованы на официальном сайте отрицательные заключения, содержащие выводы о необходимости корректировки муниципального НПА.

По результатам публичных консультаций в рамках экспертизы от заинтересованных лиц замечания (предложения) по проектам муниципальных НПА поступили в муниципальных образованиях *город Армавир, город Новороссийск, город Краснодар, город Сочи, Крыловский район, Тимашевский район.*

В 1 полугодии 2017 года экспертиза муниципальных НПА **не проводилась** в муниципальных образованиях: **Кущевский район, Отрадненский район, Северский район, Славянский район, Тбилисский район, Туапсинский район.**

Следует отметить, что в ходе анализа и верификации представленной информации выявлено, что в ряде случаев муниципальными образованиями **представлена недостоверная информация**, что свидетельствует о формальном отношении к проведению ОРВ и экспертизы либо о недостаточном понимании сути указанных процедур.

Так, информация, представленная муниципальными образованиями: *город Горячий Ключ, город Сочи, Абинский район, Апшеронский район, Белореченский район, Кавказский район, Каневской район, Курганинский район, Ленинградский район, Мостовской район, Новокубанский район, Павловский район, Славянский район, Темрюкский район, Туапсинский район, Усть-Лабинский район, Тбилисский район* не совпадала с информацией, размещенной на официальных сайтах муниципальных образований, и требовала уточнения.

Ответы на вопросы муниципальных образований

Вопрос муниципального образования Тбилисский район:

Замечания по проекту поступили после окончания срока проведения публичных консультаций. Как поступать с такими замечаниями?

Ответ департамента:

В практике проведения ОРВ возникают ситуации, когда замечания по проекту поступают после окончания срока проведения публичных консультаций.

Рекомендуемые сроки проведения ОРВ уполномоченным органом составляют не менее 10 – 15 календарных дней в зависимости от степени регулирующего воздействия проекта. Рекомендуемый срок проведения публичных консультаций уполномоченным органом не менее 7 календарных дней.

В случае, если замечание по проекту поступило до окончания ОРВ, целесообразно его рассмотреть, включив результат рассмотрения в заключение и направив в адрес заявителя мотивированный ответ.

Если замечание по проекту поступило после выдачи заключения по результатам ОРВ, поступившее замечание необходимо передать разработчику для рассмотрения и возможного учета при доработке проекта, а также для подготовки мотивированного ответа заявителю.

Выводы

Важно отметить, что в большинстве муниципальных образований края нормативная правовая база соответствует федеральному и краевому законодательству, методическим рекомендациям. На систематической основе проводятся процедуры ОРВ и экспертизы с использованием специализированных разделов официальных сайтов и привлечением представителей предпринимательского сообщества. Есть понимание сути этих процедур.

Вместе с тем в ряде муниципальных образований выявлены сложности с нормативным закреплением, организацией и систематичностью проведения указанных процедур.

В некоторых муниципальных образованиях возникают проблемы, связанные с отнесением проектов муниципальных НПА к предметной области, соблюдением процедурных моментов, взаимодействием с представителями бизнес-сообществом и качеством заключений.

Рекомендации:

1) привести нормативную правовую базу в соответствие с положениями федерального и краевого законодательства с учетом рекомендаций, изложенных в настоящем Обзоре. Поддерживать в актуальном состоянии раздел «Законодательная база» специализированных разделов официального сайта (обеспечить размещение актуальной редакции Порядков проведения ОРВ и экспертизы, положения о Консультативном совете и его состава);

2) усилить контроль за проведением ОРВ всех муниципальных НПА, относящихся к соответствующей предметной области, исключив случаи принятия муниципальных НПА, в которых устанавливаются новые или

изменяются ранее предусмотренные муниципальными НПА обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, без проведения ОРВ;

3) повысить качество заключений по результатам ОРВ и экспертизы. При проведении ОРВ применять количественные методы и проводить анализ альтернативных вариантов правового регулирования. Использовать Методику оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 22 сентября 2015 года № 669, и калькулятор расчета стандартных издержек;

4) направлять в адрес департамента с целью публикации на федеральном информационном портале www.org.gov.ru в разделе «Лучшие практики» информационные материалы с примерами качественного проведения процедур ОРВ, экспертизы;

5) с учетом публичного характера процедур ОРВ и экспертизы обеспечить использование на постоянной основе специализированных разделов официальных сайтов со своевременным и полным размещением информации о ходе проведения процедур ОРВ и экспертизы;

6) в целях качественного проведения публичных консультаций проводить рассылку уведомлений о проведении процедуры ОРВ и экспертизы в адрес организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении указанных процедур, а также потенциальным адресатам правового регулирования. Обеспечить механизм обратной связи с экспертным сообществом;

7) продолжить работу по расширению круга участников публичных консультаций за счет популяризации института ОРВ и привлечения представителей бизнес-сообщества путем заключения новых соглашений о взаимодействии, публикации информации об ОРВ в новостных лентах официальных сайтов, печатных изданиях, телевидении, а также проведения рабочих встреч, совещаний и мастер-классов с представителями бизнеса.

9) усилить контроль за достоверностью представляемой информации в департамент.

Начальник отдела оценки
регулирующего воздействия
финансово-юридического управления
департамента инвестиций и развития
малого и среднего предпринимательства
Краснодарского края



Н.В. Белозорова

Список рассылки письма от 28.08.2017 № 555-5559/14-02-03

| № п/п | Наименование муниципального образования |
|-------|---|
| 1 | город Анапа |
| 2 | город Армавир |
| 3 | город Геленджик |
| 4 | город Горячий Ключ |
| 5 | город Краснодар |
| 6 | город Новороссийск |
| 7 | город Сочи |
| 8 | Абинский район |
| 9 | Апшеронский район |
| 10 | Белоглинский район |
| 11 | Белореченский район |
| 12 | Брюховецкий район |
| 13 | Выселковский район |
| 14 | Гулькевичский район |
| 15 | Динской район |
| 16 | Ейский район |
| 17 | Кавказский район |
| 18 | Калининский район |
| 19 | Каневской район |
| 20 | Кореновский район |
| 21 | Красноармейский район |
| 22 | Крыловский район |
| 23 | Крымский район |
| 24 | Курганинский район |
| 25 | Кушевский район |
| 26 | Лабинский район |
| 27 | Ленинградский район |
| 28 | Мостовский район |
| 29 | Новокубанский район |
| 30 | Новопокровский район |
| 31 | Отраденский район |
| 32 | Павловский район |
| 33 | Приморско-Ахтарский район |
| 34 | Северский район |
| 35 | Славянский район |
| 36 | Староминский район |
| 37 | Тбилисский район |
| 38 | Темрюкский район |
| 39 | Тимашевский район |
| 40 | Тихорецкий район |
| 41 | Туапсинский район |
| 42 | Успенский район |
| 43 | Усть-Лабинский район |
| 44 | Щербиновский район |